

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	130/03_16_047/CLLD_16_01_145
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007875
Název projektu	PT Nový svět 2018-2019
Název žadatele	Luční končí, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek. Který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt nedokládá analýzu potřebnosti. Na druhou stranu odkazuje na tradici, což evokuje, že se jedná o aktivitu už realizovanou v předchozích letech a nyní pouze s vidinou ji zařadit do veřejných zdrojů.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíle jsou dobré, ale vzhledem k nedoložení potřebnosti, není zřejmé, nakolik jsou splnitelné.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel uvádí, že použije zpětnou vazbu prostřednictvím dotazníků.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využiti zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet v sobě nese poměrně vysoké náklady na nové vybavení.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Adekvátnost indikátorů 15 uživatelů neodpovídá vyšší požadovaného rozpočtu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Projekt počítá s propagací aktivit, evidentně již existuje skupina osob, které služby využívají, ale není zřejmé, jestli splňují kritéria požadovaná touto výzvou.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Samotné aktivity působí atraktivně, výhodou je zvolené prostředí. Popis realizace je podrobný.

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>				
--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel zmiňuje již existující tradici pořádání akcí, ale v tom případě není zřejmé, čím má tento projekt vytvořit novou hodnotu. Naopak vzhledem k plánované propagaci působí projekt tak, že bude teprve sňátné své uživatele. V neoposlední řadě je v žádosti uveden indikátor poměrně malého počtu podpořených dětí.

<p>Bodový zisk</p>	<p>66,25</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</p>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protí/zdržel se)	
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Bc. Štěpán Čeněk</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Zdržel se</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Ing. Jan Kríž</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Zdržel se</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Libuše Vonková</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Mgr. Kateřina Hohná</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>JUDr. Jaroslav Schweidler</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Ing. Jan Štaněk</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Filip Košťál, DIS.</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>