



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	150/03_16_047/CLLD_16_01_145		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007914		
Název projektu	Uplatnění odborně vzdělaného absolventa ve Dvoře Králové nad Labem pod vedením zkušeného oplometristy		
Název žadatele	Optika Hrubá s.r.o.		
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémnedostatků, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobře</b>	35,00	Žadatel předkládá žádost, která je jasná, srozumitelná a řeší problematiku vyvoření pracovního místa pro osobu z CS – uchazečka o zaměstnání a zároveň osoba se zdravotním postižením. Žadatel analyzoval potřeby naší lokality / cílovou skupinu, jasně popsal, jak bude s uchazečem pracovat, proškoloval ho a mentoroval jeho činnost. Je zde patrná i snaha o vytvření příjmemného pracovního prostředí, které má stabilizovat nového pracovníka i po skončení projektu. V našem městě bychom tak získali pracovní pozici, která by mohla motivovat vysokoškolského absolventa k tomu, aby zůstal v našem regionu.
	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobře</b>	25,00	Cíle jsou jasně stanoveny – vyvoření nového pracovního místa a poskytnutí zaskolení a získání pracovních zkušeností v oblasti oplometrie, dále pravidelná péče o nového pracovníka díky mentornu a vyvoření stabilního a příjemného pracovního prostředí.
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Velmi_dobře</b>	5,00	Ověření je možné dle nastavených cílů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Velmi_dobře</b>	15,00	Rozpočet je sestaven srozumitelně a nevykazuje známky neefektivního využívání veřejných prostředků.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobře</b>	5,00	Indikátor 60000 je nastaven a je uveden i způsob ověření splnění indikátoru.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobře</b>	5,00	Žadatel popisuje, jakým způsobem budou jednotlivé činnosti projektu zajištěny včetně časových rozsahů.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobře</b>	10,00	Způsob a zapojení CS je popsán jasně a srozumitelně, je plánován vznik jednoho pracovního místa s cílem udržitelnosti i po skončení projektu. Dále je uvedeno i zapojení dalších účastníků projektu a jejich práce s CS. Žadatel analyzuje i možná rizika a řeší i předcházení těmto rizikům.

<p><b>Další kritéria věcného hodnocení</b></p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>	
--	--	--

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Žadatelka předložila kvalitně zpracovanou žádost, kterou doporučuji podpořit. Jedná se o místní úspěšnou firmu, která zaručuje kvalitní splnění podmínek v projektu. Má v úmyslu zřídít 1 nové pracovní místo pro vysokoškolsky vzdělaného absolventa. Žadatel počítá se spoluprástí na mzdových nákladech u cílové skupiny. Projekt je přínosným pro území MAS.

<b>Bodový zisk</b>	100,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Bc. Štěpán Čeněk	Podpis: Zdržel se
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Kríž	Podpis: Pro
Jméno a příjmení:	Lbuše Vonková	Podpis: Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Kateřina Hojná	Podpis: Pro
Jméno a příjmení:	JUDr. Jaroslav Schweidler	Podpis: Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Staněk	Podpis: Pro
Jméno a příjmení:	Filip Košťál, DIS.	Podpis: Pro